

Hej Leny

Tak for mailen og artiklen. Det er utrolig kort svarfrist, du giver i forhold til at tage til genmæle i forhold til flere kritikpunkter, som du ikke har rejst før. Det er en journalistisk fremgangsmåde, som ikke i vores øjne står mål med Weekendavisens faglige og etiske standarder!

Jeg ønsker, at du tager dette citat med i din artikel i sin fulde ordlyd:

”Det er jo ganske enkelt løgn, når du skriver, at jeg ikke vil svare på, hvorfor vi ikke vil udlevere brugertal-  
ne. Vi leverer hvert halve år lokale tal og dokumentation på de unge, der bruger headspace til de enkelte  
kommuner. Vi har ingen problemer med at udlevere tallene til kommuner, regioner eller til politikerne på  
Christiansborg, men vi udleverer dem ikke til dig, fordi vores erfaring er – og det kan vi også se af denne arti-  
kel – at du bruger tallene, som Fanden læser bibelen og åbenbart har et horn i siden på headspace. Du for-  
tæller fx ikke i dine gengivelser af tallene, at headspace Greve, som det eneste i landet kun har en åbnings-  
dag, eller at nogle centre har eksisteret i kort tid.”

Og så svarer jeg nedenfor i forhold til dine spørgsmål og vil bede om, at du medtager begge citater i deres  
fulde længde. Vi har to faktuelle korrektioner til teksten, som jeg også beder dig rette – de er fremhævet  
med rødt.

Med venlig hilsen

Trine

**Fra:** Leny Malacinski <[leny@weekendavisen.dk](mailto:leny@weekendavisen.dk)>

**Sendt:** 20. september 2018 11:24

**Til:** Trine Hammershøj <[th@detsocialenetvaerk.dk](mailto:th@detsocialenetvaerk.dk)>

**Emne:**

Artiklen,

Kære Trine,

Hermed artiklen til din orientering. du er velkommen til at rette faktuelle fejl.

Jeg vil også gerne have dit svar med på

1 Du oplyser, at headspace havde 8289 unikke unge i 2017. Jeg kan se af et tidligere notat, du har sendt mig, at knap halvdelen af det tal består af korte kontakter og ikke er rådgivningssamtaler. Hvorfor tæller I korte kontakter med som "unikke unge"? ”Vi registrerer det, som giver mening for de unge. Korte kontakter og samtaler kan for en ung være lige så relevant som længere samtaler. Hovedsagen er, at den unge får den hjælp eller viden, som vedkommende efterspørger. headspace er meget mere end kun rådgivning af unge bag en lukket dør, og det glemmer du konsekvent at omtale i dine artikler. Her dækker antallet af *korte kon-  
takter* over de børn og unge, som indleder en længerevarende samtale af personlig karakter (udover den ge-  
nerelle info, som de har fået om headspace), men hvor samtalen tager udgangspunkt i deres egne problem-  
stillinger og udfordringer.”

2 To sundhedsøkonomer undrer sig over, at brugertallet på 8288 unge indgår i beregningen af udgiften pr ung og pr samtale. Hvad siger du til deres kritik af, at sådan en beregning ikke kan bruges? ”Rent regnskabs-

mæssigt er det sådan, man udregner enhedsomkostningerne – uanset om man rådgiver unge, producerer knæoperationer eller plasticspande. Os bekendt har de to sundhedsøkonomer ingen aktuel viden om den måde hjælpen foregår i headspace, men udtaler sig blot på baggrund af de fordrejede oplysninger du sender til dem

Det er sundhedsøkonomernes vurdering af headspace, som er et socialt tilbud. Vi har haft andre økonomer til at udregne dette tal, som mener, at det er

Jeg håber du kan nå at svare inden klokken 13.

Hilsen Leny M.

Af Leny Malacinski

Sundhedsminister Ellen Trane Nørby er klar til at give en kæmpe pose penge på 80 millioner kroner til en højt profileret ungerådgivning for psykisk sårbare. Det sker som led i regeringens psykiatriudspil, der lanceres fredag og blandt andet vil have fokus på civilsamfundet og frivilligt arbejde. headspace blev stiftet i 2013 af blandt andre tidligere statsminister Poul Nyrup Rasmussen og har i dag 18 centre rundt om i landet. Hvis Folketinget stemmer for at give dem 80 millioner kroner er håbet at nå op på 35. Men som Weekendavisens research viser, er det nærmest umuligt at vide, om pengene er godt givet ud. Headspace vil nemlig ikke oplyse, hvor mange, eller få, der kommer i hvert af deres nuværende centre. headspace vil heller ikke oplyse udgifterne pr ung. Ifølge sundhedsøkonom Jes Søgaard er det ellers afgørende for at kunne vurdere fornuften i bevillingen.

»Hvis man ikke har adgang til de data, har man ikke noget beslutningsgrundlag. Det siger næsten sig selv,« siger Jes Søgaard.

ME

Der er ellers god grund til at undersøge, hvor populære, og ikke mindst hvor dyre, headspacecentre er. Ungerådgivningen modtog sidste år 21,6 millioner kroner til at hjælpe unge mellem 12 og 25 år. De kan henvende sig anonymt med alt fra ensomhed, kærestesorger, spiseforstyrrelser og selvmordstanker. Ifølge headspace selv er der et stort behov for at åbne flere centre, men nogle steder kæmper man tydeligvis med at tiltrække besøgende. Greves lokale headspace center drejer således nøglen om i år, efter at kun 20 børn og unge kom i centret fra det åbnede i december 2016 til oktober 2017. Frem til sommeren 2018 steg tallet til 34. Liselott Blixt fra Dansk Folkeparti, som både sidder i byrådet i Greve og i Folketingets psykiatriudvalg, var med til at stoppe for støtten. Nu er hun bekymret for, om der vil blive åbnet nye headspace-centre, hvor behovet heller ikke er der.

»Jeg undrer mig meget over, at headspace ikke vil udlevere deres lokale tal. Når ministeren vil bruge 80 millioner kroner på enkelt forening, er vi da nødt til at vide, hvad vi kaster penge efter. Jeg er en stor støtte af headspace, men måske er det ikke den rigtige løsning alle steder. Pengene var ikke godt givet ud i Greve, ellers havde vi jo ikke lukket det,« siger Liselott Blixt.

Hun vil nu bede sundhedsministeren om at skaffe de enkelte centres brugertal og omkostninger, så Folketinget kan tage stilling på et oplyst grundlag.

ME

Weekendavisen har bedt headspace om brugertallene for hvert af de nuværende 18 centre, men dem har direktør Trine Hammershøy ikke udleveret. Hun ønsker heller ikke at svare på hvorfor, og dermed er det umuligt at vide, om flere centre gør sig samme erfaring som Greve. I et skriftligt svar oplyser hun i stedet, at headspace har haft 8.289 »unikke unge« i 2017 på landsplan. Men halvdelen af dem aldrig modtaget rådgivningsamtaler fra headspace. Det fremgår af et notat skrevet af headspace selv fra i sommer. Her står, at 3.895 af de unge i stedet er nogle, som headspace har talt kort med ved offentlige arrangementer, som for eksempel oplæg på skoler. Der er tale om unge »som headspace har været personlig i kontakt med ved udgående aktiviteter ud af huset (altså dialog om mere end blot info om headspace mm), men hvor samtalen ikke fik karakter af en rådgivningssamtale,« lyder det i headspacenotatet. **Dermed tæller headspace tusindvis af unge med, som har udvekslet et par ord eller spurgt ind til, hvad headspace er for en forening. Dette er ikke korrekt – se definitionen ovenfor!**

ME

Brugertallene er ikke det eneste, der er svært at få overblik over. Det er også svært at få indsigt i hvor billigt, eller dyrt, headspace egentlig er. Greve kommune udregnede således en udgift på 26.200 kroner pr ung og 13.400 kroner pr samtale, da de gjorde tallene op i 2017.

»Den lave efterspørgsel på rådgivning i Headspace betyder, at det er et dyrt tilbud,« lød kommunens vurdering, inden man besluttede at stoppe støtten. Trine Hammershøy afviser i sit skriftlige svar, at det står ligesådan til andre steder i landet.

»Vi skal kraftigt indskærpe, at omkostningstallene for headspace Greve på ingen måde er repræsentative,« lyder det.

Men også dette er umuligt at efterprøve. Trine Hammershøy udleverer nemlig heller ikke beregningerne for deres øvrige center. I stedet har Trine Hammershøy sendt en tabel, der viser udgiften for landsgennemsnittet.

»Ser man alene på de nøgne omkostninger i vort samlede budget til at hjælpe det store antal sårbare unge er vi et virkeligt effektivt lavpristilbud.«

Den vurdering deler to sundhedsøkonomer dog ikke.

Tabellen viser rigtigt nok, at landsgennemsnittet for prisen pr ung og pr samtale er lavere end i Greve, nemlig 2.602 kroner pr ung, og 1.350 kroner pr samtale. Men prisen er udregnet efter det forhøjede brugertal, og dermed kan det se ud som om headspace hjælper flere unge for de samme penge. Kort sagt: Jo flere brugere headspace hævder at have rådgivet for de samme penge, jo billigere bliver udgiften pr ung. Ifølge sundhedsøkonom Jakob Kjellberg gør sammenblandingen af reel rådgivning og korte møder på et gymnasium det umuligt at vurdere økonomien. **Igen – dette er også forkert – se definitionen ovenfor**

»Gennemsnitstallene kan ikke bruges til at vurdere, om der er tale om et billigt eller dyrt tilbud. Samtalerne er af meget forskellig karakter,« siger han.

Ifølge sundhedsøkonom Jes Søgaard giver tallet dermed ikke et retvisende af de reelle udgifter.

»Jo højere tal du kan sprede udgiften over, jo lavere en udgift pr ung giver det. Det giver ikke et reelt billede af efterspørgslen og heller ikke af økonomien. Som oplæg til de bevilgende myndigheder er det ikke brugbart. Jeg vil anbefale for de unges skyld men og så for headspace og skatteborgernes skyld, at tallene og økonomien klarlægges,« siger Jes Søgaard.

ME

Weekendavisen har forsøgt at få et overblik over brugertallene i de enkelte kommuner, og det viser, at ikke alle centre er lige velbesøgte. I april 2017 blev et nyt center indviet i Herlev af Poul Nyrup Rasmussen og Sborgmesteren Thomas Gyldal Petersen. Ifølge et referat fra kommunen kom 41 unge sidste år. Fra januar til juni 2018 kom 29. Helsingør kommune oplyser om 117 unikke brugere sidste år. Hvidovre og Ballerup kom

mune har begge haft 103 unge på godt et år. Albertslund kommune havde 15 unge i rådgivning på cirka 6 måneder. Gentofte havde 33 i årets første fem måneder, mens andre kommuner ligger højere. København er således den eneste kommune som headspace tidligere har oplyst et specifikt tal for, nemlig 471 unge sidste år samt 216, der henvendte sig via chat. Odense kommune havde 695 unge i 2017. Brugertallet, og dermed efterspørgslen på headspace, risikerer dermed at være betragteligt lavere end headspace selv hævder, ligesom udgiften pr ung risikerer at være højere.

#### ME

Sundhedsminister Ellen Trane Nørby har ikke haft tid til at lade sig interviewe om, på hvilket grundlag hun ønsker at give pengene til netop headspace. Hun har sendt følgende udtalelse.

”headspace ikke har fået bevilget noget endnu, men regeringen vil med psykiatриhandlingsplanen foreslå satspuljepartierne, at vi gennem satspuljen tilføjer headspace 80 millioner kroner over de kommende fire år, så tilbuddet kan blive landsdækkende. Forslaget skal drøftes med satspuljepartierne og kan kun realiseres, hvis partierne bakker op,” lyder det fra sundhedsministeren.

”Der har fra en række aktører og kommuner været efterspurgt såkaldte lavtærskel-tilbud til unge med begyndende problemer. Tilbud, som de ikke skal have henvisning til fra læge, kommune eller region, eller som de skal have lov til at deltage i af deres forældre – og hvor de har mulighed for at tale om deres problemer. Det er headspace et eksempel på – og de er allerede flere steder i landet, men kan gøres mere landsdækkende og dermed blive et genkendeligt tilbud for unge, der kæmper med mistrivsel og andre problemer,” siger Ellen Trane Nørby.